

Santiago de Cali, 24 de marzo de 2012

Señores
CTCP
Doctor
LUIS ALONSO COLMENARES
Presidente

Cordial saludo,

Conforme al plan de trabajo que se viene ejecutando, en sesión del 23 de marzo de 2012, la MESA EDUCATIVA SUR OCCIDENTE, en la que se encontraban representadas las siguientes universidades:

Santiago de Cali: Luis Carlos Ayala, José Fidel Sandoval, Harold Ceron.
Autónoma de Occidente: Margot Cajigas, César Omar López Ávila
Católica Lumen Gentium: María Fernanda Trejos, Jhon Edwin Garcés
ICESI: Gilberto Vega, Daniel Olaya, José Israel Trujillo.
Corporación Universitaria Centro Superior: Marco Antonio Pinzon
COMFACAUCA: Jenny Cobo Quesada
Antonio José Camacho: Flor de María Ayala
Universidad Libre- Seccional Cali.- Jorge Alexander Rodríguez
Central del Valle – Eneis Jaramillo Rodríguez, José Ever de la Cruz Rojas.
Pontificia Universidad Javeriana Cali: Jhon Jairo Cuevas, Ángela María Cubillos, Samith Escobar Sarkar, Julieth Ospina Delgado.
Del Valle: Jorge Agreda, Julio César Millán, Luis Quiñónez, José Olivar Mosquera

Analizado el avance del proceso ordenado por la Ley 1314 de 2009, y en especial:
1) Las modificaciones introducidas a la conformación de grupos de empresas que aplicarían las NIIF; 2) La Circular 015 – 000002 de 2012 emitida por la Superintendencia de Sociedades, dictada en el marco del proceso de convergencia; 3) La acogida de la adopción voluntaria de las NIIF.

Aprobó emitir las siguientes observaciones respetuosas sobre el particular.

1) El CTCP en diciembre de 2011 presentó una propuesta de modificación a la conformación de los grupos de entidades para la aplicación de las NIIF, que modifica sustancialmente la integración de tales grupos, con el llamado a participar en las observaciones a tal propuesta hasta el 31 de marzo de 2012, plazo que aún no concluye.

Se considera que no son suficientes las razones expuestas en la propuesta modificatoria, la misma que no se corresponde con las iniciales consideraciones, esto es, la incidencia de la información emitida por las denominadas entidades de interés público. Adiciónese que a la fecha de la propuesta y a ésta, no se conocen los pronunciamientos de los diversos comités y estudios de impacto, y que de los

hasta ahora conocidos, se advierte que se hace gravosa la situación para quienes han sido reclasificados.

2) En cuanto a la Circular Externa emitida por la Superintendencia de Sociedades, a pesar de respaldarse en los artículos 82, 83 y 84 de la Ley 222 de 1995, se adelanta al cierre de los pronunciamientos, esto es, el 31 de marzo, en segundo lugar, da como cierta la nueva clasificación y finalmente, se controvierte en nuestro sentir uno de los objetivos de la convergencia, como es el de lograr que las normas sean emitidas por un sólo regulador.

3) Al parecer por la cantidad de entidades que se acogieron a la adopción voluntaria, y a pesar de la ampliación del plazo, se torna relevante, revisar las razones que se pueden aducir, en especial por los que originalmente harían parte del grupo 1. Es un síntoma a tener en cuenta.

Como corolario de lo anterior, se considera que el proceso de convergencia que tiene como fin intervenir la economía para el lograr el crecimiento y desarrollo, no se puede convertir en una carga para las empresas; resulta preferible, por tanto, revisar la composición de los grupos, volver a la clasificación inicial y reconocer en la transición el costo – beneficio para las entidades no clasificadas como de interés público.

La MESA EDUCATIVA SUR OCCIDENTE, ha iniciado un plan de trabajo, el que seguramente debe conducir a un aporte significativo en el proceso.

Aprobado por los asistentes, en Cali, marzo 24 de 2012 – sesión tercera MESA EDUCATIVA SUR OCCIDENTE -